

Publicación científica
de la Federación
Europea de
Periodoncia



Traductora: Ana Molina Villar
Profesora universitaria en formación de Periodoncia
en la Facultad de Odontología de la Universidad
Complutense de Madrid

Relatores: Beukers, N.G.E.M., Liefferink,
E., Monogios, M., Ziukaite, L. con Loos,
B.G. y Van der Velden, U.

Enlace al artículo original de JCP:
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jcpe.12352/full>
Acceso a través de la página web para miembros de la EFP:
<http://www.efp.org/members/jcp.php>

Afiliación: Preparado por los
residentes del Programa Postgraduado
de Periodoncia e Implantología del
Departamento de Periodoncia, ACTA,
Amsterdam, Países Bajos.

Estudio:



Cambios en la prevalencia de periodontitis en dos estudios poblacionales en Alemania

Schutzold, S., Kocher, T., Biffar R., Hoffman, T., Schmidt, C.O., Micheelis, W., Jordan, R., Holtfreter, B.
J Clin Periodontol 2015; 42; 121–130.

Resumen del artículo original con el amable permiso de Wiley Online Library
Copyright © 1999-2015 John Wiley & Sons, Inc. Todos los derechos reservados

Antecedentes:

La literatura sobre los cambios en el tiempo del estado periodontal de las poblaciones es escasa. Sin embargo, la condición periodontal de ciertas poblaciones parece haber mejorado durante la última década.

Dado que en los últimos 10 años se ha observado un descenso en el hábito tabáquico y un incremento en la diabetes en Alemania, es importante establecer la prevalencia actual de la periodontitis.

Objetivos del estudio:

En las últimas dos décadas se han llevado a cabo en Alemania múltiples estudios epidemiológicos transversales sobre grandes poblaciones - p.ej. los Estudios de Salud en Pomerania (del inglés, Studies of Health in Pomerania - SHIP; antigua Alemania del Este), y los Estudios de Salud Oral en Alemania

(German Oral Health Studies - DMS; realizados en las antiguas Alemania del Este y del Oeste). Esta serie de estudios ofrecen la oportunidad de evaluar posibles cambios en el tiempo en la prevalencia y extensión de la periodontitis.

Métodos:

Se han investigado las tendencias en el estado periodontal en SHIP-0 (1997-2001) y SHIP-Tendencia (2008-2012), así como en DMS III (1997) y DMS IV (2005). SHIP-0 es una encuesta poblacional que consta de una muestra final de 3,551 sujetos; la siguiente cohorte independiente (SHIP-Tendencia) incluye 3,431 sujetos (incluyendo en ambos estudios un rango de edad de 20-79 años).

DMS es un estudio poblacional sobre salud oral en una muestra representativa de dos cohortes de individuos de edad adulta (34-44 años y 65-74 años): tamaño muestral DMS III: 645 y 953 sujetos respectivamente, DMS IV: 914 y 797 sujetos respectivamente. Para todas las muestras poblacionales, se disponía de las mediciones de profundidad de sondaje (PS) y nivel de inserción (NI).

Continúa . . .

Resultados:

En general se observó una disminución en la proporción de sujetos con periodontitis avanzada. En SHIP, la prevalencia media de periodontitis avanzada en el total de la población cambió de 18.3% a 15.7%. En DMS, tal cambio sólo estuvo presente en los subgrupos de edad más avanzada (≥ 65 años): subgrupo Alemania del Oeste 13.8% vs 9.8% y subgrupo Alemania del Este 12.9% versus 12.0%. La prevalencia de periodontitis moderada también mostró una tendencia hacia la disminución en los grupos de edad más jóvenes para ambos SHIP y subgrupos del Oeste de DMS.

Al contrario, la prevalencia de periodontitis moderada pareció haber aumentado en ambos SHIP y subgrupos de Este y Oeste de DMS para los sujetos ≥ 65 años, así como en el subgrupo de 35-44 años del Este. De forma notable, en SHIP y DMS aumentó el número de dientes remanentes a lo largo del tiempo en todos los grupos de edad, mientras que la prevalencia de sujetos edéntulos disminuyó en SHIP para todos los grupos de edad (media SHIP: de 8.7% a 6.1%) y en DMS únicamente en el subgrupo del Este entre 65-74 años (34.5% a 22.9%).

**Limitaciones,
conclusiones
e impacto:****Limitaciones:**

SHIP-0 y SHIP-Tendencia son estudios de cohortes de la zona norte de la antigua Alemania del Este y pueden no ser representativos de Alemania en su conjunto. Es difícil realizar comparaciones directas entre diferentes estudios debido a las diferencias en el sistema de clasificación y los métodos de examen periodontal empleados. Los resultados opuestos entre SHIP y DMS para los grupos de edad 65-74 años ilustran la dificultad a la hora de extraer conclusiones robustas.

Impacto:

La prevalencia de periodontitis en Alemania se mantiene alta, lo cual puede justificar una mayor atención en medidas preventivas y sugiere que sigan existiendo altas necesidades de tratamiento.

Conclusiones:

Resulta difícil establecer una conclusión global sobre las tendencias en la prevalencia de periodontitis en Alemania debido a las diferencias entre estudios, regiones, perspectivas históricas, y periodos temporales. Sin embargo, SHIP sugiere una modesta reducción en la prevalencia de periodontitis; DMS refleja una disminución en la prevalencia de periodontitis sólo en el grupo de edad 35-44 años en Alemania del Oeste.